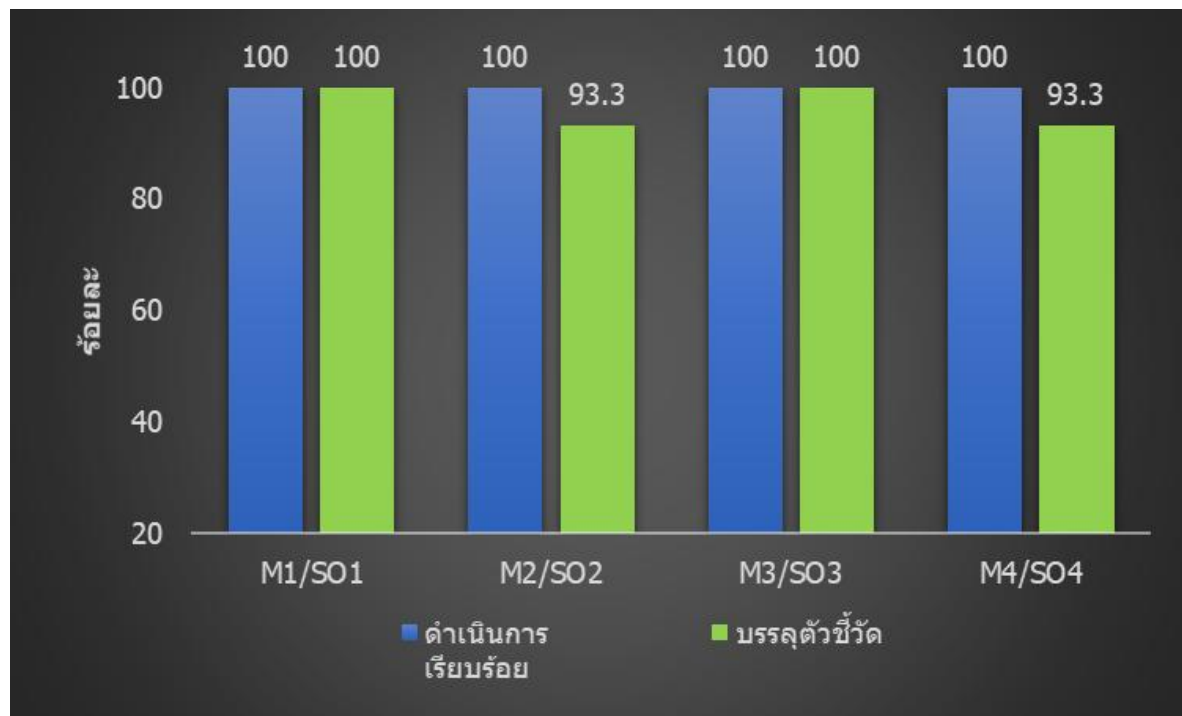
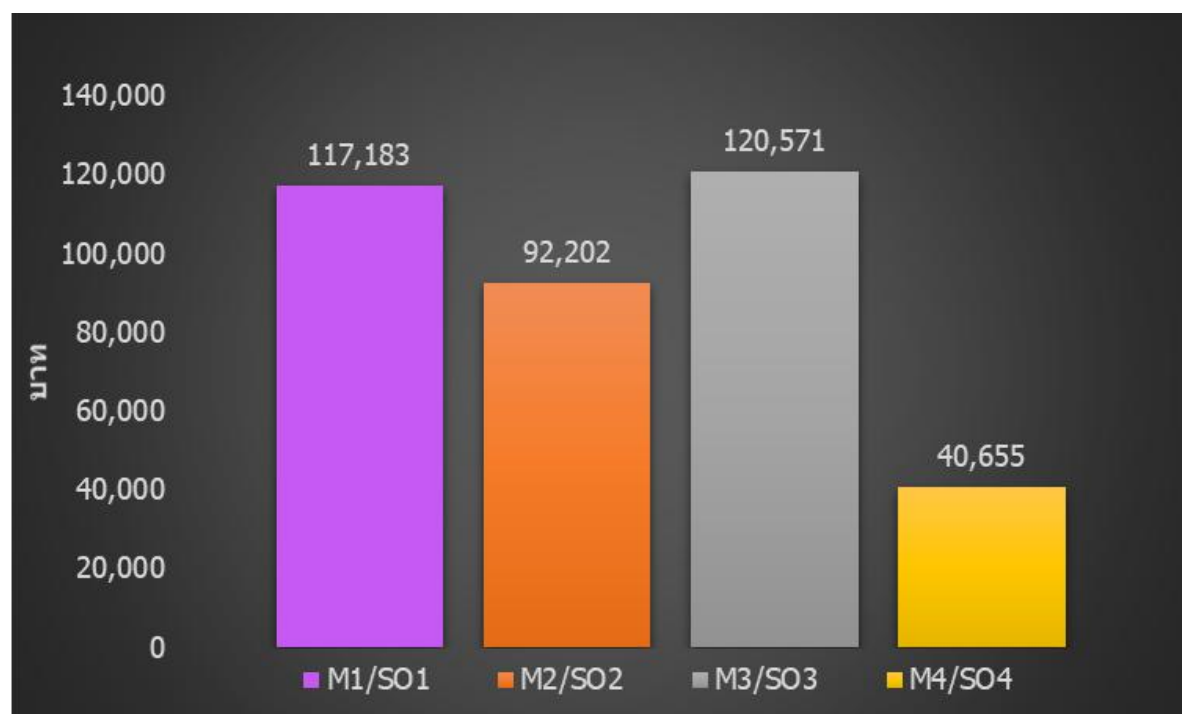


ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568 รอบ 12 เดือน



ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568 รอบ 12 เดือน



แบบปฏิบัติการประจำปี คณะกายภาพบำบัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบปฏิบัติการประจำปี คณะกายภาพบำบัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				ลำดับ	โครงการย่อย/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568							หมายเหตุ	
M/SO	Action Plans (แบบปฏิบัติการ)	ตัววัดที่สำคัญ	ค่าคาดการณ์ FY 2568						วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ จริง	ดำเนินการ (โปรดเลือก)	งบประมาณที่ใช้จริง			การบรรลุผลตาม ตัวชี้วัด (โปรดเลือก)	อย่างไร		
											กัน งบประมาณ (บาท)	คงเหลือ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)				
M1/SO1	AP1.2: พัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีแบบ module, block course, self-pace ตามความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียน (เรียนเป็น credit bank) STP/ SDG4 (บูรณาการกับ M3)	LG คะแนนการประเมินทักษะทางวิชาชีพจากผู้เข้าบัณฑิต ได้ในระดับดีหรือ	-	1	โครงการพัฒนาหลักสูตรจัดการศึกษาตลอดชีวิต (วิชา anatomy การส่งเสริมสุขภาพ	ต.ค.67-พ.ค.68	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (ผศ.ดร.วิฑูรย์/อ.ดร.ยุพรัตน์/ ผศ.ดร.อ้อมใจ)	10,000	ปีการศึกษา 2567	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	ความพึงพอใจของคณาจารย์ของหลักสูตร ระดับ 4.51		
		LG ความพึงพอใจของคณาจารย์ของหลักสูตร	4	2	โครงการสร้างเครือข่าย wellness เพื่อสุขภาพ	มี.ค.-พ.ค. 68	อ.สุวัฒน์ / คณะกรรมการบริการวิชาการชุมชน	-		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			5,800	บรรลุตัวชี้วัด			
M1/SO1	AP1.3: พัฒนาหลักสูตร certificate ร่วมกับคู่ความร่วมมือ (หลักสูตรระยะสั้นทางวิชาชีพ, บูรณาการข้ามศาสตร์, non-Degree, coaching) LTP/ SDG4	LG ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	-	3	โครงการอบรมการ Coaching ด้านสุขภาพ	มี.ค 68 กำหนดจัดโครงการทั้ง 2 หลักสูตร (HP PT)	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (อ.ดร.รัตนพิตร/อ.ดร.เปกกรัง)	65,000	26, 28 มี.ค. 68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			64,782		1. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการอบรมมีระดับคะแนนของการรับรู้การเห็นคุณค่าของการพัฒนาทักษะการรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น และทักษะการชี้นำด้านสุขภาพ คะแนนประเมินที่ได้คือ 4.42 2. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการอบรมมีระดับคะแนนของการมีส่วนร่วมในการฝึกทักษะสำคัญของการเป็นผู้ชี้นำด้านสุขภาพ ได้แก่ ทักษะการฟังด้วยหัวใจ ทักษะการใช้คำถามทรงพลัง และการฝึกปฏิบัติการได้ขั้นพื้นฐานด้วย GROW Model คะแนนประเมินที่ได้คือ 4.42 3. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการอบรมมีระดับคะแนนความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ คะแนนประเมินที่ได้คือ 4.42		
M1/SO1	AP1.4: พัฒนาศักยภาพของนิสิตด้านทักษะการสื่อสาร ผ่านการมีส่วนร่วมในการนำเสนอ/ แข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ LTP	LG ร้อยละของนิสิตได้รับรางวัลทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติที่ส่งประกวด	≥40	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	นิสิตเข้าประกวด 4 คน ในโครงการประกวดนวัตกรรมด้านสุขภาพระดับชาติ ปี 2568 คณะกายภาพบำบัด ได้รับรางวัลประเภททีมทั้งหมด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100		
M1/SO1	AP1.5: สร้างเครือข่ายในภาคเอกชนและชุมชนเพื่อเป็นเวทีให้นิสิตได้แสดงศักยภาพและเข้ามีส่วนร่วม STP	LG ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่จัดกิจกรรมให้นิสิตได้แสดงศักยภาพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	100	4	โครงการ Health Fair (สัปดาห์ส่งเสริมสุขภาพ)	ก.พ.68-เม.ย.68	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (อ.ดร.สุนิสา)	20,000	1-2 เม.ย. 68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			19,635	บรรลุตัวชี้วัด	1.หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมสุขภาพจัดกิจกรรมให้นิสิตได้แสดงศักยภาพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ คะแนนประเมินที่ได้คือ 4.31		
M1/SO1	AP2.1: ปรับปรุงห้องเรียน smart classroom STP/ SDG4	LG ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.0	-	-									บรรลุตัวชี้วัด	ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย 4.6		
M2/SO2	AP1.1: สร้างงานวิจัย และนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ที่ตอบโจทย์ชุมชนได้ STP / SDG3	LG จำนวนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	15	1	โครงการ Hackathon เพื่อพัฒนาสุขภาพและตอบความต้องการของชุมชน ในเขตอำเภอองค์กรกิจจังหวัดนครนายก	เม.ย.-พ.ค. 68	ผศ.ดร.ศิริกุล อ.ดร.ธีรวัฒน์	85,000	15-16 และ 22 มีนาคม 2568	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			60,122	ไม่บรรลุตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2568 มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติจำนวน 11 เรื่อง		
		LG จำนวนการยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ของนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ชุมชนได้	2											บรรลุตัวชี้วัด	1.100% แนวคิดวิจัย/นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ชุมชนได้ 2.100% สามารถพัฒนาแนวคิดวิจัย/นวัตกรรมทางสุขภาพได้อย่างมีคุณภาพ ทันต่อสถานการณ์ และตอบโจทย์ชุมชน 3.100% สามารถนำแนวคิดวิจัย/นวัตกรรมทางสุขภาพที่ได้ไปต่อยอดนวัตกรรม (เชิงพาณิชย์/การใช้ประโยชน์/Best practice เป็นต้น) เพื่อขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร		

แผนปฏิบัติการประจำปี คณะกายภาพบำบัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568							หมายเหตุ
M/SO	Action Plans (แผนปฏิบัติการ)	ตัวชี้วัดสำคัญ	ค่าคาดการณ์ FY 2568	ลำดับ	โครงการย่อย/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ จริง	ดำเนินการ (โปรดเลือก)	งบประมาณที่ใช้จริง			การบรรลุผลตาม ตัวชี้วัด (โปรดเลือก)	อย่างไร	
											กัน งบประมาณ (บาท)	คงเหลือ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)			
M2/SO2	AP1.2: ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากอุปกรณ์ที่ได้จากการสร้างสรรค์นวัตกรรมไปใช้จริงในชุมชน หรือสถานประกอบการ LTP	LG จำนวนนวัตกรรมเกี่ยวกับกายภาพบำบัด การส่งเสริมสุขภาพ หรือ กิจกรรมบำบัดที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ หรือ best practice ในชุมชนหรือสถานประกอบการ	≥1											บรรลุตัวชี้วัด	3.จำนวนงานวิจัยที่มีระดับคะแนน SROI มากกว่า 1.5 คะแนน จำนวน 1 เรื่อง 4.จำนวนนวัตกรรมเกี่ยวกับกายภาพบำบัด การส่งเสริมสุขภาพ หรือ กิจกรรมบำบัดที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์หรือ best practice ในชุมชนหรือสถานประกอบการ จำนวน 1 เรื่อง	
M2/SO2	AP2.1: พัฒนาผลงานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์	LG จำนวนผลงานวิจัย และนวัตกรรม ที่ร่วมมือกับสถาบันต่าง ๆ	≥1	2	กิจกรรมแลกเปลี่ยน และหาแนวทางในการผลิตผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น	ต.ค. 67- พ.ค. 68	ผศ.ดร.จิราภรณ์				ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการฝึกกระตุ้นความคิดร่วมกับการออกกำลังกายในผู้สูงอายุ: บทบาทของศาสตร์สองศาสตร์ทางการใช้ภาษาพูดและความสามารถทางกายภาพ ระหว่าง รศ.ดร.นันทนา วงษ์ไทย คณะมนุษยศาสตร์ มศว และ ผศ.ดร.จิราภรณ์ วรรณประเชษฐ์, ผศ.ดร.ณัฐกาญจน์ รุณรงค์ 2. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักกายภาพบำบัดในการสอนการออกกำลังกายเพื่อความมั่นคงของกระดูกสันหลังส่วนล่างในระยะ Beginning Stage ระหว่าง คณะมนุษยศาสตร์ และ อ.ดร.พงศธร ชัยกลาง	
M2/SO2	AP2.2: พัฒนากลุ่มวิจัย ที่ประกอบด้วยนักวิจัยหลายรุ่น เพื่อเร่งการพัฒนาทักษะการวิจัย LTP	LG จำนวนผลงานวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่เผยแพร่ในระดับ SCOPUS	1	3	โครงการสนับสนุนการเขียนบทสรุปวิจัยภายในคณะ (โครงการพัฒนากลุ่มวิจัย)	ต.ค. 67- ก.ค. 68	อ.ดร.ธิติมาศ ผศ.ดร.จิราภรณ์	50,000	23-เม.ย.-68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			3,680	บรรลุตัวชี้วัด	มีกลุ่มวิจัยที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 2 กลุ่ม มีจำนวนกลุ่มวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ร่วมกับต่างประเทศ 2 กลุ่มวิจัย ได้แก่ กลุ่มวิจัย ผศ.ดร.จิราภรณ์ และกลุ่มวิจัย ผศ.ดร.วิฑูร	
M2/SO2	AP3: ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาโจทย์วิจัย และผลิตผลงานวิจัย ด้าน SDGs เผยแพร่และส่งผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการด้านความยั่งยืน LTP	LG ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่สอดคล้องกับ SDGs (SCOPUS)	3	4	โครงการสนับสนุนการเขียนบทสรุปจากแหล่งทุนภายนอกสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ทุนวิจัยและการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับ SDGs”	ต.ค. 67- ก.ค. 68	อ.ธัญญา อ.ดร.ธิติมาศ	15,000	7 พ.ค. 68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			8,350	บรรลุตัวชี้วัด	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่สอดคล้องกับ SDGs จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการส่งผลงานวิจัยที่มีการกำหนด Keyword สอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (ฐานข้อมูล Scopus) ดังนี้ 1. Sanguankittiphon P, Taejaremwiriyakul O, Khuancharee K. Poor sleep quality and associated factors among undergraduate students: a single-university cross-sectional study: 10.55131/jphd/2024/220317. J Public Hlth Dev [Internet]. 2024 Sep. 9 [cited 2025 Sep. 22];22(3):202-13. available from: https://he01.tci-thaijo.org/index.php/AIHD-MU/article/view/270611 2. Silprasit, K., Rimluduan, T., Phowana, N., & Thummajitsakul, S. (2024). Index of Atmospheric Purity (IAP) Related to Potential Ecological Risk Indexes (RI) of Heavy Metals Accumulation in Urban Area. CURRENT APPLIED SCIENCE AND TECHNOLOGY, e0254863-e0254863. 3. Kuamsab, N., Putapornitip, C., Kakino, A., Kosuwin, R., Songsaigath, S., Tachibana, H., & Jongwutives, S. (2024). Anti-Plasmodium vivax merozoite surface protein 3 Y (PvMSP3 Y) antibodies upon natural infection. Scientific Reports, 14(1), 9595.	
M3/SO3	AP1: พัฒนาการให้บริการในรูปแบบ telehealth เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับผู้รับบริการ (องค์กรฯ) ให้คำปรึกษาแบบ Realtime ผ่านการนัดหมาย รวมถึงเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพ LTP / SDG3/ SDG4/ SDG10/ SDG12	LG ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่มาใช้ซ้ำ/แนะนำบอกต่อ (เทียบจากปีก่อนหน้า)	≥50	1	โครงการสุขภาพระยะที่ขึ้น (กลุ่มในพื้นที่ และกลุ่มขยายโอกาส) (ให้ทำการส่งเสริมสุขภาพ การรักษาทางกายภาพบำบัดและ	พ.ค. 67-ก.ค. 68	คณะกรรมการบริการวิชาการชุมชน	140,000	ม.ค.-ส.ค. 68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			106,481	บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 96.3 ของจำนวนผู้รับบริการที่มาใช้ซ้ำ/ แนะนำบอกต่อ	
		LG ระดับคะแนน SROI	2		กิจกรรมบำบัดเคลื่อนที่ โดยสร้างความร่วมมือกับคู่ความร่วมมือเพื่อเป็นหน่วยงานหลักที่พัฒนาความเชี่ยวชาญให้กับบุคลากรในพื้นที่)								บรรลุตัวชี้วัด	ระดับคะแนน SROI =3.67		
M3/SO3	AP3: พัฒนาเครือข่ายชุมชนแบบมีส่วนร่วม โดยเน้นการดูแลผู้สูงอายุ STP SDG3/ SDG4/ SDG10	LG ร้อยละของประชาชนที่รับบริการมีความรู้ในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น	≥80	2	กิจกรรมองค์กรจิตอาสาของมหาวิทยาลัย	พ.ค. 67-ก.ย. 68	ผศ.ดร.อ้อมใจ / คณะกรรมการบริการวิชาการชุมชน	10,000	ม.ค.-ส.ค. 68	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 100 ของประชาชนที่รับบริการมีความรู้ในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น	

แผนปฏิบัติการประจำปี คณะกายภาพบำบัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				ลำดับ	โครงการย่อย/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568							หมายเหตุ
M/SO	Action Plans (แผนปฏิบัติการ)	ตัววัดที่สำคัญ	ค่าคาดการณ์ FY 2568						วัน เดือน ปี ที่ ดำเนินการ จริง	ดำเนินการ (โปรดเลือก)	งบประมาณที่ใช้จริง			การบรรลุตาม ตัวชี้วัด (โปรดเลือก)	อย่างไร	
											กัน งบประมาณ (บาท)	คงเหลือ (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)			
M4/SO4	AP1.1: พัฒนาศักยภาพองค์กรขององค์กรผ่านแนวคิด Lean thinking ให้ครบทุกส่วนงาน (กระบวนการทำงาน) STP ทำซ้ำ	LG ร้อยละของกระบวนการทำงานที่ใช้ชั่วโมงการทำงานน้อยลง	≥4	1	1.1 จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถขององค์กรผ่านแนวคิด lean thinking จากวิทยากรที่มีความรู้ให้กับบุคลากรในคณะ 1.2 จัดทำระบบเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคณะด้วยแนวคิด Lean thinking (ด้านการเรียนการสอน ด้านบริการวิชาการ ระบบสนับสนุน) 1.3 ประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของระบบ (ประเมินทุก 2 เดือน)	1. ต.ค. - ธ.ค. 67 2. ม.ค. - พ.ค. 68 3. ก.พ. - ก.ค. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหารและสำนักงานคณบดี	10,000		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 4.5 ของกระบวนการทำงานที่ใช้ชั่วโมงการทำงานน้อยลง	
M4/SO4	AP1.2: พัฒนาระบบ KM โดยเรียนรู้ Best practice จากสถาบันใน/ต่างประเทศที่เป็นเลิศด้านการจัดการความรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้ LTP	LG จำนวนองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน/ปี	3	2	2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการและมีทีมให้คำปรึกษาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบ KM โดยเรียนรู้ Best practice จากวิทยากรที่มีความรู้เพื่อจัดทำระบบให้กับคณะ 2.2 จัดทำ ระบบ KM จากการเรียนรู้ Best practiceและจัดลำดับของการเผยแพร่ภายในคณะและองค์กรภายนอก 2.3 ประเมินผลการนำKM ไปพัฒนางานภายในคณะและการนำองค์ความรู้ไปใช้ขององค์กรภายนอก 2.4 เตรียมการประกวดระบบ KM โดยเรียนรู้ Best practice กับหน่วยงาน/สถาบันในระดับชาติ	1. ต.ค. - ธ.ค. 67 2. ม.ค. - มี.ค. 68 3. เม.ย. - มิ.ย. 68 4. พ.ค. - ก.ค. 68	คณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) (อ.ดร.สุพรรณ อดุลย์) /รองคณบดีฝ่ายบริหาร /สำนักงานคณบดี	40,000		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	ไม่ใช้งบประมาณ			บรรลุตัวชี้วัด	จำนวน 3 องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน/ปี	
M4/SO4	AP1.3: พัฒนาศาถนอดคล้องที่สนับสนุนการทำงานและการมีสุขภาพดีของบุคลากรเพื่อมุ่งเน้นการสร้างความรู้แก่ที่ต่อองค์กร STP/SDGs8	LG ร้อยละบุคลากรมีความพึงพอใจในการดูแลเรื่องสุขภาพ ในระดับคะแนน 4/5	90	3	3.1 ขออนุมัติโครงการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรและนิสิต 3.2 ดำเนินการโครงการตามแผน 3.3 ประเมินผลการดำเนินการทุก 3 เดือน	1 ต.ค. 67 2 พ.ย. 67 - ก.ค. 68 3 ม.ค. - ก.ค. 68	รองคณบดีฝ่ายบริหารและสำนักงานคณบดี	100,000		ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว			42,060	บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 94.7 บุคลากรมีความพึงพอใจในการดูแลเรื่องสุขภาพ ในระดับคะแนน 4/5	
M4/SO4	AP2.2: การลดการใช้กระดาษ	LG ร้อยละของการลดใช้กระดาษ	10	-	-		รองคณบดีฝ่ายบริหารและสำนักงานคณบดี							บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 22.9 ของการลดใช้กระดาษ	
M4/SO4	AP2.3: พัฒนา Nature & well-being space	LG ความพึงพอใจของบุคลากรในสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการทำงาน ในระดับคะแนน 4 จาก 5	80	-	-		รองคณบดีฝ่ายบริหารและสำนักงานคณบดี							ไม่บรรลุตัวชี้วัด	ร้อยละ 78 ความพึงพอใจของบุคลากรในสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการทำงาน ในระดับคะแนน 4 จาก 5	