**องค์ความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**
**ชื่อส่วนงาน คณะกายภาพบำบัด**
**มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

**1. ชื่อองค์ความรู้** (เรื่อง)

การใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อพัฒนาผู้เรียน

(Using of Classroom Assessment Tools with AI for Learners Development)

**2. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย**

☑ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Education Leader)

☐ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
(High Performance and Governance Organization)

☐ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)

**3. หมวดหมู่องค์ความรู้** (โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ในช่องที่เกี่ยวข้อง)

☑ ด้านการเรียนการสอน

☐ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

☐ ด้านทรัพยากรบุคคล

☐ ด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม/บริการวิชาการเพื่อสังคม

☐ ด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเงิน พัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง, ด้านการบริหารงานทั่วไป, ด้านบริการสุขภาพ, ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ ฯลฯ

**4. ที่มา/ความสำคัญ/เหตุผล ในการคัดเลือกองค์ความรู้***

ปัจจุบันปัญญาประดิษฐ์แบบรู้สร้าง (Generative AI) เช่น ChatGPT, Gemini และ Claude ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายทั้งในกลุ่มผู้สอนและผู้เรียน ส่งผลให้การวัดและประเมินผลแบบดั้งเดิมที่เน้นการท่องจำหรือการสรุปเนื้อหาไม่สามารถสะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้อีกต่อไป ผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับแนวคิดการประเมินไปสู่การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และการสะท้อนคิดของผู้เรียน

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*

คณะกายภาพบำบัดมีภารกิจผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะทั้งด้านความรู้ ทักษะทางคลินิก และเจตคติวิชาชีพ การออกแบบเครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (LO – T&L – Assessment) เช่น ข้อสอบเลือกตอบ ข้อสอบความเรียง แบบวัดเจตคติ และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric) ต้องใช้เวลาและความเชี่ยวชาญด้านการวัดผล การนำ AI มาช่วยสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวอย่างถูกหลักวิชาการและมีจริยธรรม จะช่วยลดภาระงานของอาจารย์ และยกระดับคุณภาพการประเมินผู้เรียนได้

คณะจึงคัดเลือกองค์ความรู้นี้ให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยในการจัดการความรู้ที่เกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการพัฒนา และยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Education Leader) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มศว มาถ่ายทอดความรู้และฝึกปฏิบัติร่วมกับคณาจารย์ของคณะ

**5. เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด****

| เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด |
|---|---|
| 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจหลักการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ในยุคดิจิทัล<br>2. คณาจารย์สามารถใช้เครื่องมือ AI และ Digital Tools สร้างเครื่องมือประเมินด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะได้อย่างมีคุณภาพและมีจริยธรรม<br>3. คณะมีองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีที่ถูกรวบรวมและเผยแพร่ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | **1. ปฏิกิริยา:**<br>1) ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และสามารถอธิบายหลักการ Assessment for Learning ได้<br>2) ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความพร้อม ความมั่นใจ และทัศนคติเชิงบวกต่อการนำ AI และเครื่องมือดิจิทัลไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน<br>3) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรม ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.50<br>**2. การเรียนรู้:**<br>ผู้เข้าร่วมทุกกลุ่มสร้างชิ้นงานเครื่องมือประเมินด้วย AI (ข้อสอบ/แบบวัด/Rubric) ผ่านเกณฑ์ตรวจสอบคุณภาพ และนำเสนอบน Padlet<br>**3. การนำไปใช้:**<br>มีรายวิชาที่นำเครื่องมือประเมินที่พัฒนาด้วย AI ไปใช้จริงไม่น้อยกว่า 3 รายวิชา ภายในภาคเรียนที่ 1/2569 |

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*

**6. แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ (KM Action Plan)**

| ลำดับ | กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) *** | กิจกรรม/วิธีการสู่ความสำเร็จ**** | ระยะเวลาดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| 1 | **การกำหนดความรู้ที่ชัดเจน** | | |
| | **1.1 การบ่งชี้ความรู้** | - ประชุมคณะกรรมการ KM คณะกำหนดประเด็นตามนโยบายมหาวิทยาลัย (ข้อ 1.1 AI กับการพัฒนา)<br>- สำรวจความต้องการของคณาจารย์ด้านการวัดประเมินและการใช้ AI | พ.ย. 2568 |
| | **1.2 การสร้างและแสวงหาความรู้** | - เชิญวิทยากร ผศ.ดร.กฤติญา ณวลัยมาศ และ ผศ.ดร.พนิดา ศกุนตนาค คณะศึกษาศาสตร์ โดยการจัดจัดโครงการฯ 29 มิ.ย. 2569 ห้อง 304 คณะกายภาพบำบัด เพื่อให้บุคลากรเข้าร่วม<br>- ศึกษาเอกสาร เช่น 7 Strategies of Assessment for Learning, หลักจริยธรรม AI, AI Literacy มศว | ม.ค. – 29 มิ.ย. 2569 |
| | **1.3 การจัดความรู้ให้เป็นระบบ** | - จัดหมวดความรู้ 3 ด้าน: ความรู้ (ข้อสอบ MCQ/ความเรียง), คุณลักษณะ (แบบวัด Likert), ทักษะ (Rubric)<br>- รวบรวมเครื่องมือ: ChatGPT, Gemini, Claude, Canva, | มิ.ย. – ก.ค. 2569 |

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*

| ลำดับ | กระบวนการจัดการความรู้<br>(KM Process) *** | กิจกรรม/วิธีการสู่<br>ความสำเร็จ**** | ระยะเวลาดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| | | ClassPoint, ZipGrade,<br>Padlet, Google Forms | |
| 2 | **การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้** | | |
| | **การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้** | - บรรยาย/อภิปราย<br>Assessment for Learning<br>ในยุคดิจิทัล<br>- ฝึกปฏิบัติสร้างข้อสอบ คำถาม<br>และกิจกรรมประเมินด้วย AI และ<br>Digital Tools<br>- นำเสนอ แลกเปลี่ยน<br>สะท้อนผลผ่าน Padlet | 29 มิ.ย. 2569 |
| 3 | **การสรุปและเผยแพร่** | | |
| | **3.1 การประมวล และกลั่นกรองความรู้** | - สรุปแนวปฏิบัติที่ดี: โครงสร้าง<br>Prompt, กระบวนการ Plan–<br>Prompt–Generate–Refine,<br>กรอบ Traffic Light<br>- คณะกรรมการ KM ทบทวน<br>ความเหมาะสมกับบริบทวิชาชีพ | ก.ค. – ส.ค. 2569 |
| | **3.2 การเข้าถึงความรู้** | - เผยแพร่เอกสาร ตัวอย่าง<br>Prompt และชิ้นงานผ่าน Padlet<br>- เผยแพร่ Infographic ทาง<br>เว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของคณะ<br>- รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย<br>(KM-SWU) | ส.ค. – ก.ย. 2569 |
| 4 | **การติดตามการนำความรู้ไปใช้ และพัฒนา** | | |
| | **การปรับปรุงกระบวนการให้เกิดการเรียนรู้<br>และการนำความรู้ไปใช้** | - ติดตามการนำไปใช้ในรายวิชา<br>ภาคเรียนที่ 1/2569 | ส.ค. – ก.ย. 2569<br>และต่อเนื่อง |

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*

| ลำดับ | กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) *** | กิจกรรม/วิธีการสู่ความสำเร็จ**** | ระยะเวลาดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| | | - รวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์และนิสิต เพื่อปรับปรุง | |

**7. ผลลัพธ์*****

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และสามารถอธิบายหลักการ Assessment for Learning ได้ คิดเป็นร้อยละ 96.5
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพร้อม ความมั่นใจ และทัศนคติเชิงบวกต่อการนำ AI และเครื่องมือดิจิทัลไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 94.5
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรม ได้คะแนน 4.73 จากคะแนนเต็ม 5
4. คณะได้องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี ได้แก่ โครงสร้าง Prompt ที่ให้ผลลัพธ์แม่นยำ กระบวนการ Plan – Prompt – Generate – Refine โดยมีผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบและปรับปรุงขั้นสุดท้าย และกรอบ Traffic Light สำหรับกำหนดระดับการใช้ AI ของผู้เรียนในแต่ละงาน
5. มีรายวิชาที่นำเครื่องมือไปใช้ จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่
    1) กภ231 การรักษาด้วยความร้อนความเย็น
    2) กภ202 ระบบรางกายมนุษย์ 3
    3) สส392 การส่งเสริมสุขภาพผู้พิการ
    4) สส351 การจัดการงานสุขภาพ
    5) กก 111 ระบบรางกายมนุษย์ 1
    6) กก 113 ระบบร่างกายมนุษย์ 2

**8. ปัญหา/อุปสรรค**

1. ระยะเวลาการฝึกปฏิบัติมีจำกัด (1 วัน) ทำให้ผู้เข้าร่วมบางส่วนยังพัฒนาชิ้นงานไม่สมบูรณ์และต้องการการติดตามหลังการอบรม

2. ทักษะด้านดิจิทัลและประสบการณ์การใช้ AI ของผู้เข้าร่วมแตกต่างกัน

3. เครื่องมือ AI และ Digital Tools หลายตัวมีข้อจำกัดในเวอร์ชันฟรี เช่น จำนวนผู้เรียน จำนวนคำถาม หรือเครดิตการสร้างด้วย AI

4. ผลลัพธ์จาก AI อาจคลาดเคลื่อน (Hallucination) หรือไม่สอดคล้องกับบริบทวิชาชีพกายภาพบำบัด ผู้สอนต้องตรวจสอบความถูกต้องทุกครั้ง และต้องระมัดระวังการนำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียนหรือผู้ป่วยเข้าสู่ระบบ AI

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*

**9. แนวทางการเผยแพร่องค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย**

1. เผยแพร่เอกสารประกอบการบรรยาย ตัวอย่าง Prompt และชิ้นงานของผู้เข้าร่วมผ่าน Padlet ของโครงการให้คณาจารย์เข้าถึงและใช้ซ้ำได้

2. เผยแพร่ Infographic สรุปแนวปฏิบัติที่ดีทางเว็บไซต์คณะกายภาพบำบัด เพจ Facebook และช่องทางสื่อสารภายในของคณะ

4. ส่งรายงานและองค์ความรู้เข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (KM-SWU) เพื่อเผยแพร่สู่ส่วนงานอื่น

***หมายเหตุ*** **,**,***,****,***** หมายถึง เอกสารประกอบ "คำอธิบาย"*