



ปรับปรุง 30 กรกฎาคม 2567

รายงานผลการจัดการเรียนรู้ (มคอ.5)

รายวิชา กบ612 กายภาพบำบัดขั้นสูงทางระบบประสาท

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชากายภาพบำบัด คณะกายภาพบำบัด ปีการศึกษา 2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของชุดวิชา/รายวิชา

1. ชื่อรายวิชา

หน่วยกิต 3(1-4-4)

(ภาษาไทย) กบ612 กายภาพบำบัดขั้นสูงทางระบบประสาท

(ภาษาอังกฤษ) PTX612 Advanced Neurological Physical Therapy

2. ภาควิชา/คณะ ภาควิชากายภาพบำบัด คณะกายภาพบำบัด

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา หรืออาจารย์ผู้สอน

ผศ.ดร.สายธิดา ลาภอนันตสิน	ภาควิชากายภาพบำบัด	อาจารย์ผู้สอนและประสานงานรายวิชา (หลัก)
	คณะกายภาพบำบัด มศว	saitida@g.swu.ac.th
ศ.ดร.รัมภา บุญสินสุข	ภาควิชากายภาพบำบัด	อาจารย์ผู้สอนและประสานงานรายวิชา (รอง)
	คณะกายภาพบำบัด มศว	rumpa@g.swu.ac.th
ผศ.ดร.วันวิสาข์ พานิชกรณ	ภาควิชากายภาพบำบัด	อาจารย์ผู้สอน
	คณะกายภาพบำบัด มศว	wanvisap@g.swu.ac.th
ผศ.ดร.กสิมา กิตยานันท์	ภาควิชากายภาพบำบัด	อาจารย์ผู้สอน
	คณะกายภาพบำบัด มศว	kasima@g.swu.ac.th
ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ นิธิอรธวานนท์	ภาควิชากายภาพบำบัด	อาจารย์ผู้สอน
	คณะกายภาพบำบัด มศว	teerawatn@g.swu.ac.th
ผศ. ดร.อลงกต เอมะสิทธิ์	คณะแพทยศาสตร์รามาธิบดี	อาจารย์พิเศษ
	มหาวิทยาลัยมหิดล	

4. รายละเอียดของชุดวิชา/รายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้

คำอธิบายรายวิชา กบ612 กายภาพบำบัดขั้นสูงทางระบบประสาท

3(1-4-4) หน่วยกิต

การพัฒนาและปรับเปลี่ยนของระบบประสาทจากพยาธิสภาพ ความเสื่อมสภาพตามวัย พัฒนากล้ามเนื้อและกระดูกและการดูแลรักษาผู้ป่วยที่มีปัญหาการทรงตัวจากพยาธิสภาพของหูชั้นใน และผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มีปัญหาซับซ้อน พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ แบบบูรณาการโดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs)

CLOs	พฤติกรรมบ่งชี้
<u>CLO1</u> อธิบายการพัฒนาและปรับเปลี่ยนของระบบประสาทจากพยาธิสภาพและจากความเสี่ยงตามวัยได้	- อธิบายการพัฒนาและปรับเปลี่ยนของระบบประสาทจากพยาธิสภาพและจากความเสี่ยงตามวัยได้
<u>CLO2</u> ปฏิบัติเทคนิคการตรวจร่างกายและการรักษาผู้ที่มีปัญหาการทรงตัวจากพยาธิสภาพของหูชั้นในได้	- ปฏิบัติเทคนิคการตรวจร่างกายและการรักษาผู้ที่มีปัญหาการทรงตัวจากพยาธิสภาพของหูชั้นในได้
<u>CLO3</u> ประเมินปัญหา และวางแผนจัดการปัญหาเฉพาะทางขั้นสูงในการดูแลรักษาผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มีปัญหาซับซ้อนและผู้ที่มิปัญหาการทรงตัวจากพยาธิสภาพของหูชั้นในได้ โดยประยุกต์ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในศาสตร์ทางกายภาพบำบัดและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม	- ประเมินปัญหา และวางแผนจัดการปัญหาเฉพาะทางขั้นสูงในการดูแลรักษาผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มีปัญหาซับซ้อนได้ - ประเมินปัญหา และวางแผนจัดการปัญหาเฉพาะทางขั้นสูงในการดูแลรักษาผู้ที่มีปัญหาการทรงตัวจากพยาธิสภาพของหูชั้นในได้ - ประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์และประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มีปัญหาซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม

5. ความสัมพันธ์ของชุดวิชา/รายวิชา ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) และระดับชั้นปี (YLO)

PLOx	พฤติกรรมบ่งชี้	YLOx	พฤติกรรมบ่งชี้	ชื่อรายวิชา
PLO2: พัฒนาการดูแลผู้สูงอายุ และผู้รับบริการทางกายภาพบำบัดอย่างเป็นระบบ โดยความคิดวิเคราะห์ การบริหารจัดการสุขภาพพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	- ประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุและผู้รับบริการ (K2-5, C2-2) - วางแผนการจัดการสุขภาพผู้รับบริการเชิงบูรณาการกายภาพบำบัด และสหวิชาชีพ (K2-5, S2-2, S2-3, C2-2)	YLO 1: 1.2 ประยุกต์ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ได้ตรงกับปัญหาทางกายภาพบำบัดในผู้รับบริการ 1.3 วางแผนการจัดการสุขภาพผู้รับบริการเชิงบูรณาการกายภาพบำบัดและสหวิชาชีพ	- ประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุและผู้รับบริการ (K2-5, C2-2)	กภ612 กายภาพบำบัดขั้นสูงทางระบบประสาท

6. ความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLO

รายวิชา	PLO2* (รับผิดชอบหลัก)			
	K2	S2	E2	C2
กภ612 กายภาพบำบัดขั้นสูงทางระบบประสาท	5			2

หมวดที่ 2 แผนการพัฒนาและประเมินผู้เรียน

1. การวางแผนกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

รายวิชา (ผลลัพธ์ การเรียนรู้)	พฤติกรรมบ่งชี้ (Performance Criteria)	ร้อยละ	งาน/กิจกรรม (วิธีการที่ใช้ ประเมิน)	เครื่องมือที่ใช้ ประเมิน	เกณฑ์การ บรรลุ CLO	กลยุทธ์การสอน
CLO 1	อธิบายการพัฒนาและปรับเปลี่ยน ของระบบประสาทจากพยาธิสภาพ และจากความสัมพันธ์ตามวัยได้	10	กิจกรรมที่ 1 Take home exam	- ข้อสอบ บรรยาย	ร้อยละ 70 ของคะแนน เต็ม	- ฟังการบรรยาย - ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองใน งานที่ได้รับมอบหมาย
CLO 2	ปฏิบัติเทคนิคการตรวจร่างกายและ การรักษาผู้ที่มีปัญหาการทรงตัวจาก พยาธิสภาพของหูชั้นในได้	15	- กิจกรรมที่ 2 Practical exam	- ประเมินการ ปฏิบัติในชั้น เรียนจากการ สังเกต	ร้อยละ 70 ของคะแนน เต็ม	1. ฟังการบรรยาย 2. ฝึกปฏิบัติการ 3. มอบหมายงาน (จัดทำ รายงาน) 4. ศึกษางานกรณีผู้ป่วย ศึกษา
CLO 3	-ประเมินปัญหา และวางแผนจัดการ ปัญหาเฉพาะทางขั้นสูงในการดูแล รักษาผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มี ปัญหาซับซ้อนได้ -ประเมินปัญหา และวางแผนจัดการ ปัญหาเฉพาะทางขั้นสูงในการดูแล รักษาผู้ที่มีปัญหาการทรงตัวจากพยาธิ สภาพของหูชั้นในได้ -ประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิง ประจักษ์และประยุกต์ใช้ในการดูแล ผู้ป่วยทางระบบประสาทที่มีปัญหา ซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม	75	กิจกรรมที่ 3-4 Report/ Case report/ Case present/ Seminar	ประเมินจาก รายงาน ประเมินจากการ สัมมนา ประเมินจากการ นำเสนอ ด้วยแบบ ประเมิน rubric score	ร้อยละ 70 ของคะแนน เต็ม	- เรียนรู้จากกรณีศึกษาผู้ป่วย ทางระบบประสาท - มอบหมายงาน (จัดทำ รายงาน) - ศึกษางานกรณีผู้ป่วยศึกษา ที่มีปัญหาการทรงตัวจาก พยาธิสภาพของหูชั้นใน - สัมมนาและอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด - ปฏิบัติในผู้ป่วยทางระบบ ประสาทที่รับบริการ โดย ประยุกต์ความรู้และหลักฐาน เชิงประจักษ์ในการแก้ปัญหา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ประเมิน รายงานกรณีศึกษาผู้ป่วย งานมอบหมาย ปฏิบัติงานคลินิก การแสดงความคิดเห็นในการสัมมนา โดยใช้ criterion-based scoring ในการประเมิน และกำหนดให้ผู้เรียนต้องได้ผลการประเมินที่ร้อยละ 70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชานี้

2. เครื่องมือสำคัญที่ใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (หากมี Rubric Score) และเกณฑ์การตัดสินการบรรลุ
ตัวอย่างแบบประเมิน criterion-based scoring ที่ใช้

ประเด็นการประเมิน	Wt.	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
Seminar: Advanced Physical Therapy management in stroke (specific problem management in stroke; Case study)	100%				
1. วิเคราะห์ปัญหาสำคัญจากข้อมูลของผู้ป่วยกรณีศึกษาที่ได้รับได้อย่างถูกต้อง	15%				
2. เลือกการตรวจประเมินได้อย่างมีเหตุผลและตรงกับปัญหาของผู้ป่วยจากกรณีศึกษาที่ได้รับ	20%				
3. เลือกหลักฐานเชิงประจักษ์ในการรักษาได้อย่างมีเหตุผลเหมาะสมกับปัญหาสำคัญของกรณีศึกษาที่ได้รับ	20%				
4. แสดงปฏิบัติการรักษาได้อย่างปลอดภัยและเหมาะสมกับปัญหาสำคัญของกรณีศึกษาที่ได้รับ	25%				
5. ตอบคำถามอย่างมีเหตุผล	10%				
6. มีส่วนร่วมในการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	10%				
Case report (from clinical practice in neurological case)	100%				
1. เรียบเรียงข้อมูลประวัติผู้ป่วย พยาธิสภาพ และอาการสำคัญ ได้ครบถ้วน	15%				
2. รายงานผลการตรวจประเมินทางกายภาพบำบัดได้ถูกต้อง	20%				
3. สรุปลำดับความสำคัญปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้อย่างมีเหตุผล (ตามหลักการ ICF)	25%				
4. การวางแผนการรักษาจัดการทางกายภาพบำบัด ได้สอดคล้องกับสาเหตุของปัญหา	25%				
5. การตั้งเป้าหมายการรักษาทั้ง short term และ long term goals ถูกต้องเหมาะสม	15%				
Report of an interested evidence (EBP) applying for clinical practice	100%				
1. แสดงการประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สนใจนำมาประยุกต์ใช้กับผู้ป่วย	40%				
2. อธิบายเหตุผลที่เลือกหลักฐานเชิงประจักษ์มาใช้ได้สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วย	30%				
3. เลือกตัวชี้วัดในการประเมินผลความก้าวหน้าของผู้ป่วยหลังจากได้รับการรักษาด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์หรือเครื่องมือที่เหมาะสม	30%				

ประเด็นการประเมิน	Wt.	ระดับการประเมิน			
		4	3	2	1
Case presentation from clinical practice	100%				
1. นำเสนอรายงานผู้ป่วยได้ครบถ้วน เข้าใจง่าย และน่าสนใจ	30%				

2. อภิปรายผลการรักษาทางกายภาพบำบัดว่ามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ปัจจัยใดบ้างที่ก่อให้เกิดผลดังกล่าว	30%				
3. การวางแผนจัดการการรักษาต่อไปสำหรับผู้ป่วย	25%				
4. ตอบคำถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	15%				
Seminar: Updates in neurological management	100%				
1. นำเสนอ neurological management ที่เลือกมาด้วยความเข้าใจ	50%				
2. ตอบคำถามอย่างมีเหตุผล	25%				
3. มีส่วนร่วมในการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	25%				
คะแนน 4 ระดับ ดังนี้ Level 4: The assignment or performance to fulfil the criterion is better than adequate/ beyond expectation. Evidences support that it has been efficiently used. (>80%), Level 3: The assignment or performance to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully used. (70-79.9%), Level 2: The assignment or performance to fulfil the criterion is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. (60-69.9%), Level 1: The assignment or performance to fulfil the criterion is still inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. (<60%)					

หมวดที่ 3 รายงานผลผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

- 1 จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน 6 คน จำนวนนิสิตที่ถอน (W) 0 คน จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 6 คน
- 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตในระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร

รหัสนิสิต	การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละระดับ				
	CLO วิชา กบ 612 (บรรลุ*/ไม่บรรลุ) (ระดับการ บรรลุ)	เกรด	การบรรลุในระดับชุด วิชา (บรรลุ/ไม่บรรลุ)	การบรรลุใน ระดับชั้นปี (บรรลุ/ไม่บรรลุ)	การบรรลุในระดับ หลักสูตร (บรรลุ/ไม่บรรลุ)
67199160263	บรรลุ	A			
67199160268	บรรลุ	A			
67199160269	บรรลุ	A			
68199160142	บรรลุ	A			
68199160146	บรรลุ	A			
68199160598	บรรลุ	A			
รวมจำนวนนิสิตทั้งหมด ที่บรรลุ (ร้อยละ)	100				

หมายเหตุ *กำหนดเกณฑ์บรรลุที่ คะแนนรวมอย่างน้อยร้อยละ 70

3. วิเคราะห์ภาพรวมผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่วางไว้

3.1 นิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เนื่องจาก (ระบุเหตุผล พฤติกรรม หรือ หลักฐานร่องรอย ที่สะท้อน)

1. นิสิตร้อยละ 100 บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา ของชั้นปี และของหลักสูตร เนื่องจากผ่านเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ของรายวิชา ในระดับคะแนน 87.5-91.8 %

2. ผลการประเมินจากแบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบ นิสิตประเมินตนเองว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 4.6/5 คะแนน และอาจารย์ประเมินนิสิตอยู่ในระดับดีคะแนนเฉลี่ย 4.4/5 คะแนน

3.2 นิสิตไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เนื่องจาก (ระบุเหตุผล พฤติกรรม หรือ หลักฐานร่องรอย ที่สะท้อน)

-ไม่มี-

หมวดที่ 4 การประเมินและการวางแผนปรับปรุงรายวิชา/ชุดวิชา

1. ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ในชุดวิชา/รายวิชา โดยนิสิต ทั้งในระหว่างการจัดการเรียนรู้และภายหลังการจัดการเรียนรู้

1.1) ผลประเมินประเมินคุณภาพรายวิชา (ปค.004) อยู่ในระดับ ดีมาก 4.98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

1.2) ข้อเสนอแนะจากนิสิตเพื่อการปรับปรุงรายวิชา (จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์)

- นิสิตมีข้อเสนอแนะว่าการได้ฝึกกระบวนการ EBP การคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการปฏิบัติจริงทางคลินิก โดยสามารถขอคำแนะนำจากอาจารย์ได้ในระหว่างการฝึก ทำให้เรียนรู้เข้าใจและสามารถปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้เป็นอย่างดี

2. ข้อวิพากษ์สำคัญจากที่ประชุมระดับหลักสูตร/ภาควิชา (ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ในชุดวิชา/ชั้นปีเดียวกัน หรือประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีและหลักสูตร)

-ไม่มี-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ (เช่น การกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ งาน วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ประเมิน เกณฑ์การประเมิน วิธีการสอน ความสอดคล้อง/ความรับผิดชอบของรายวิชา ต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีและหลักสูตร) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ สำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

- คงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป ด้วยการฝึกกระบวนการ EBP การคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการปฏิบัติจริงทางคลินิกกับผู้ป่วยทางระบบประสาท โดยมีอาจารย์ให้คำปรึกษาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่นิสิตในระหว่างฝึก เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต